

香港建築師學會《2023-24 年度施政報告》建議書

(1) 拆牆鬆綁·匯聚人才

香港建築師學會支持政府推行的策略性基建項目，包括北部都會區，交椅洲人工島等等，以解決困擾香港多年的土地供應嚴重短缺狀況。然而，這些項目需要大量的建築師以及其他建造界相關專業人才，但是現時業界卻面臨嚴重的人手不足問題，未必能夠應付這些基建項目所需。

就舒緩業界人手短缺問題，本會有以下 3 個建議：

(a) 精簡程序·推動創科應用

首先是要精簡繁複的政府審批程序。香港建築師的日常工作均需要耗費大量的時間和精力，來應付政府繁複的審批程序。因此多年來本會都建議政府大幅簡化政府程序，讓業界專業人士可以把精力用在更有建設性的工作方面，例如掌握 MiC、BIM 以及人工智能等新技術，提升香港的專業水平。精簡程序也可以讓建築師，包括在私人事務所以及政府部門工作的建築師，在無須增加聘請額外人手的情況下，也可以應付更多工程，從而大大舒緩業界人手短缺的問題。精簡程序的目的是解放生產力，讓專業人士可以把精力放在真正的專業水平提升，而非應付填寫表格等行政措施。本會樂見政府早於上一個立法會年度，已完成了精簡城市規劃條例與其他相關條例下的程序。可是政府仍然有需要精簡屋宇署、消防處、地政處以及其他部門的程序，進一步拆牆鬆綁。

本會曾於 4 月 28 日就精簡這些部門的程序向發展局提交了一份詳盡的實質建議（附件一），希望政府可以考慮及盡快落實。

(b) 優化挑選顧問公司機制

其次是要優化政府的採購制度，解決因惡性競爭而造成顧問費用長期偏低的問題。顧問費用偏低令到建築事務所無法聘請足夠人數應付工作量，導致建築師一般工時過長，以及缺乏工作與生活平衡。不少年青人因而對加入專業建築師的行列感到猶豫，也促使一些年青建築師到外國尋找更理想的專業環境，令到香港業界人手短缺問題雪上加霜。這種工作環境也不利於吸引外國建築專才來港工作。提供有意義的、有使命感的工作，才可以挽留人才。

本會亦已於 7 月 3 日向發展局提交了優化採購程序的實質建議（附件二），希望政府可以考慮及採納。

假若顧問工程合約投標時需要提交技術建議的話，需要有適當的顧問酬勞。

(c) 推行新政策前必須考慮對業界人手的影響

政府近期在業界推行的不少新措施，例如 NEC、BIM 和 SOPL，原本的構思是不錯的，但是新措施及程序往往需要更多或者不同專長的人去應付。在現時業界人手短缺的情況下，本會建議政府必須先考慮業界以及政府部門的人手緊張情況，再決定推出新措施時的緩急次序。

例如今年內將會立法推出的 SOPL 的原意是杜絕惡意拖數，比方項目的工料測量師已發出 payment certificate，但業主卻沒有在規定的期限內支付所需費用給承建商，這樣 SOPL 可以幫助承建商追討應收款項。然而，SOPL 其實無須涵蓋其他不相關範疇，以免不必要地增加額外的工作量，例如用料的質量以及工人的手工水平等，這些都有專業建築師把關，多年來行之有效，無須立法規管。

(d) 增加政府資助專業學位

再其次本會建議政府增加資助建築課程大學學位，包括建築碩士課程學位。現時不少年青人有意攻讀建築課程，但是只有部份本地大學的建築碩士學位獲政府資助，而自資的碩士學位對很多基層學生來說是難以負擔的。增加政府資助的碩士學位可以幫助基層學生追尋夢想。

此外，當局也需要增加其他相關的資助學位，例如環境建築、文物保育、BIM (Building Information Modeling) 等等。

(2) 建設可持續發展城市和優質生活空間

政府積極推行的策略性基建項目，包括北部都會區以及交椅洲人工島，不但可以逐步解決已經困擾香港多年的土地供應「量」嚴重短缺的問題，也是提升城市發展「質」素方面的契機。

改善香港的宜居性，除了可以改善市民的生活質素，亦都有利於吸引國際專才來港工作，增強香港的競爭力。就創造香港城市的優質生活空間，本會有以下建議：

(a) 生態及傳統文化資源

以北部都會區為例，區內擁有豐富的生態環境資源、歷史建築、文化景觀以及非物質文化傳統。本會於 7 月 28 日已就新田科技城的規劃向發展局提交建議（附件三），並聯同其他六個專業學會於 8 月 9 日向發展局提交聯合建議，做好文化景觀的點、線、面的普查，然後把這些資源融入新發展區的規劃當中，透過城鄉共融的精神打造宜居、多元及富特色的社區。（附件四）

單是把不同的元素無關聯地拼湊在一起並非上策，真正的融合才是最有效的。你中有我，我中有你，發展區內保留一些生態境觀，保育區內有小建築，保留親水文化等等。針對不少位於偏遠地區無路可到的古老建築物日久失修，本會建議政府在可行的情況下加建道路，以便利建築物維修。

(b) 文化氛圍

優質的宜居城市需要濃厚的文化氛圍，以及現代的體育及康樂設施，請參閱本會在第(3)段的建議。

以上只是以北部都會區為例子，其他項目例如交椅洲人工島及油旺重建等，都有各自的地區特色，必須善加利用，然後再加入現代元素為每區創造獨特的色彩，以改變過往香港新發展區缺乏特色的弊病，從而創造更優質的城市生活空間。

(c) 健康城市

香港剛剛走出 Covid-19 疫情的陰霾，本會建議政府成立跨政策局及部門的「健康城市專責小組」，包括醫生、護士、建築師、規劃師、工程師、城市設計師、學者、社工等等，總結過去三年的防疫經驗，制定規劃、城市及建築設計的指引和標準，例如醫院及老人院的設計標準，以提高香港城市應對疫情的韌性。當局也需改善公共空間，例如公園、海濱、街道的設計、綠化率、景觀、通達性等等，以照顧市民的身心健康。

(d) 新常態的契機

此外，疫情過後全球不少行業證實假如能夠善用現代的 IT 及互聯網功能的話，在家工作對員工的效率影響不大，無需天天上班工作已屬他們的新常態。這種模式有利於減少城市交通系統的負荷，減少碳排放之餘也可以方便員工照顧家庭，是不錯的生活及工作模式。但是對很多香港人來說，在家工作是甚為困難的，因為香港的人均居住面積狹窄，安排工作空間有一定難度。

本會建議的跨部門專責小組正正應該審視這種新的工作模式，對城市規劃和建築物設計的影響，例如有否需要修改城市規劃標準和準則 (HKPSG)，或者公屋的設計及人均居住面積的標準，從而作出政策調整。當局也須審視公務員的僱用條件，以及政府的顧問合約是否容許在家工作。

(e) 社區安老

為了應對香港社會人口老化，本港的城市及建築物設計需要加強長者友善的元素，方便長者社區安老。同時也要改善香港整體的通達性，便利長者自主過健康的生活模式。

例如土木工程拓展署早前展開改善碼頭計劃，重建多個位於離島及偏遠地區的碼頭，改善碼頭的通達性，讓輪椅人士可以使用碼頭上落。然而，現時大多數服務離島的街渡都沒有供輪椅上落的設施，因此即使改善了碼頭的通達性，不少長者及輪椅人士還是沒法享用。本會建議政府推出措施，鼓勵這些街渡營運商更新渡輪，讓長者及輪椅人士可以享受到離島郊遊之樂。

(f) 可持續發展

可持續發展是每一個國際大都會不可或缺的一環，政府應該制定政策，落實聯合國可持續發展 17 個目標 (<https://sdgs.un.org/goals>)，當中包括氣候行動、生物多樣性、潔淨能源等等。當局亦需要制定路線圖，確保 2050 年香港可以達到碳中和的目標。例如加強採用再生能源及循環再用物料，以及減少浪費能源和地球資源。除了需要進一步提

升新建築物的能源效益之外，更重要的是提升數以萬幢現有建築物的能源效益。碳中和不是容易達到的目標，需要各個政策局及部門通力合作。本會建議政府成立跨政策局及部門的「碳中和專責小組」統籌這方面的工作。

為了配合逐步全面取締汽油車的政策，政府應該立法規定新發展項目提供足夠的充電設施，也需要提供行政誘因，鼓勵現有的屋苑加設充電設施。在北部都會區等新發展區亦應該盡量探討設置單車徑的可行性，以減少市民使用消耗能源的巴士及汽車的需要。

有些外國普遍使用的低碳物料，由於香港現行的防火法例所限而無法使用。此外，也值得檢討已經實行多年的 PNAP 151 及 152 的一些規定。以及環保露台等措施的成效。

本會建議修例規管玻璃幕牆建築物安裝更多可開啟的窗，讓用戶可以減少開啟冷氣系統。舊樓維修時也應該酌情容許加建遮陽裝置，加強能源效益。

(g) 經濟多元化

充分而多元的就業機會是提升經濟活力的重要元素，因此政府的規劃需要配合產業規劃，經濟定位以及香港在大灣區的角色。除了創新科技之外，還需要滿足環保工業、MiC 廠房等行業的需要。不同的發展區，例如北部都會區及交椅洲人工島的定位是有分別的，其土地規劃需要作出相應的調整。

(h) 優質設計

優質生活需要優質設計。優質的城市及建築設計是宜居城市不可或缺的，更是吸引高端人才在港工作的重要條件之一。請參考（附件五）：「以香港建築推動文化、經濟及旅遊業」。

本會建議政府優化採購制度，改變「價低者得」為主導的聘請項目顧問的模式，改為主要衡量顧問公司的專業水平和設計質量。顧問費用其實只佔項目成本的很少份額，以合理的顧問費用水平獲得優質的設計是物有所值的。

(i) 公開設計比賽

本會建議挑選重點公共建築物進行國際性的公開設計比賽，例如博物館、劇院、政府辦公室等。除了可以為設施挑選出高質素的設計之外，也可以向國際推廣香港的新發展區，例如北部都會區和交椅洲人工島，以及讓香港的建築師和事務所在國際舞台上展現實力，一舉數得。

政府應該挑選一些規模較小的重點項目，進行本地的公開設計比賽，讓規模較小的事務所以及年青建築師，能夠有一展所長的機會，作為培育年青建築師以及小型事務所的渠道。而入圍的參賽作品需要有適當的酬勞，以確保設計質素。現附上（附件六）：「推動建築設計比賽文化」以供參考。

(j) 舊樓維修

香港現時有數以萬幢的舊建築物，不少日久失修，嚴重威脅公眾安全。本會建議政府加快舊區重建的速度，以及教育市民維修私人物業的責任。

單靠市區重建局可能無法應付舊區老化的速度，本會建議政府提供誘因，吸引私人發展商參與那些利潤不高的舊區重建工作，淘汰過於殘舊的建築物。

當局也需教育市民維修私人物業的責任。其實不僅是樓齡達到四、五十年的舊樓才需要維修，一般樓宇都需要做好日常維修工作。這需要政府教育、以及立法規管物業管理公司肩負好維修樓宇的責任。對於那些「三無」舊樓，政府需為居民提供協助，幫助他們做好樓宇維修。當局亦應該考慮為年老及無法負擔高昂維修費用的市民提供資助。

(3) 房屋政策

本會支持政府推出策略性基建項目，務求徹底解決香港土地供應不足的問題。相信長遠而言，在充足的土地供應之下，樓價會回復到合理水平，讓市民安居樂業，無需再承受住在納米樓或劏房之苦。本會也支持政府的過渡性房屋政策，作為盡快降低市民輪候公屋時間的臨時措施。

(a) 資助性房屋

本會支持房屋局推出的「私人興建資助出售房屋先導計劃(樂建居)」，利用私人發展商的資源興建資助性房屋，重建置業階梯。請參閱本會於 6 月 14 日發表的建議（附件七）。

此外，以往的「居者有其屋計劃」有其優越之處，本會建議政府適時重新推出這計劃。

(b) 公屋與私樓的比例

現時新發展區的規劃訂明公屋與私樓的比例為七比三，本會建議政府在土地規劃上容許這比例保持靈活性。假若將來樓價隨着政府長遠的土地供應政策成功而回落到合理水平的話，會刺激市民置業的意欲而導致私樓的需求上升。因此，七比三的比例需要隨着市場的情況轉變而作出調整。

(c) 人均居住面積

假若土地供應回復正軌，政府應該重新審視人均居住面積的政策。除了改善香港市民的生活質素之外，也正如第(2)(c)及(d)段的建議，需要提供應對日後疫情再度發生的韌性，以及滿足新常態下的工作及生活模式的需要。香港的城市規劃及人均居住面積，包括私樓及公屋，都需要重新審視。

(d) 公屋設計

香港現時的公屋設計已經採用了多年，正如第(2)(h)及(i)段的建議，設計是優質生活空間的重要元素，政府可以趁機檢視及提升公屋設計。本會建議政府挑選數個公屋項目進行公開設計比賽，讓年輕建築師發揮創意，尋找新世代的公屋設計。

(e) 重建與文物保育

就重建茶果嶺村、牛池灣村和竹園村為公營房屋的計劃，香港建築師學會於本年四月向房屋局提交了意見書（附件八），建議採取「發展與保育並重」的原則，保育村內含歷史價值的建築物、建築肌理、文化風貌和文化遺產，並融入新發展之中。

(4) 文化藝術及康體氛圍

國際大都會必需是優質的宜居城市，才能吸引國際專才到來，推動經濟發展。而濃厚的文化藝術氛圍，以及高水平的體育及康樂設施對於宜居城市來說是不可或缺的。有吸引力的城市才有競爭力和軟實力，才能說好香港的故事。

政府推行的策略性基建項目，包括北部都會區，交椅洲人工島以及 URA 油旺市區重建計劃等等，都應該包含多元的文化、藝術、體育及康樂設施，故此政府需要制定長遠的文化藝術以及康體政策。香港作為東西文化匯聚的城市這個角色，必須確保能夠承前啟後；承傳傳統文化的同時，也需要融入國際最新的藝術趨勢。

在文化藝術政策的框架之下，建築師可以着手設計文化藝術設施。文化藝術設施是一個城市的象徵，必須要有優質的建築設計。請參考第(2)(h)及(i)段有關優質設計的建議。

(5) 旅遊設施

本會認為香港可以定期籌辦文化盛事吸引遊客，例如香港建築師學會可以身先士卒籌辦建築節(Architecture Festival)，但是需要政府提供資金。

事實上，香港本身有豐富的生態環境資源，以及優質的世界地質公園，然而，本港多年來都忽視生態及地質旅遊的重要性。例如位於北部都會區的三寶樹濕地保育公園鄰近米埔自然保護區，是很好的生態旅遊地點。紅花嶺郊野公園也是很優質的天然林區，但是現時的旅遊設施仍是很簡陋，沒有好好善用香港的資源。

其次，許多郊野公園缺乏公廁，往往行山數小時也找不到公廁。本會建議政府增設在外地國家公園廣泛使用多年的環保廁所、無需使用食水的公廁，方便行山人士。

此外，有許多熱門的行山徑缺乏足夠及清晰的路牌。本會建議政府重新審視行山路牌的設計及內容，設計需要與時並進。行山人士亦都需要路牌顯示足夠的資訊，例如到達下一地點的距離及所需的步行時間等等。

香港很多偏遠地區及離島的景色優美，但是必須使用街渡才可到達。然而現時香港大部份的街渡都十分殘舊，而且使用柴油推動，排出的廢氣嚴重污染環境，影響香港的形象。正如第(2)(e)段所建議，政府需要推出行政措施，鼓勵街渡營運商現代化他們的船隊，改善香港的形象之餘，也可以確保街渡的通達性，讓長者以及輪椅人士都可以享受離島的美景。政府也可以考慮鼓勵營運商使用電動渡輪，減少碳排放之餘亦都避免污染離島的環境。